



Resultados del TEST de NIVEL de COMPRESIÓN LECTORA 2024



Con el apoyo de:



EPSON

acer
for education

0. ÍNDICE

| | |
|---|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 3 |
| OBJETIVOS | 6 |
| METODOLOGÍA..... | 7 |
| PRINCIPALES HALLAZGOS | 9 |
| RESULTADOS | 11 |
| TIEMPO INVERTIDO EN REALIZAR LOS EJERCICIOS..... | 12 |
| PUNTUACIONES MEDIAS EN COMPRENSIÓN LECTORA | 13 |
| COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN GÉNERO..... | 13 |
| COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN MES DE NACIMIENTO | 13 |
| COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN CURSO | 14 |
| COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN IDONEIDAD | 15 |
| COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN TIPO DE CENTRO | 15 |
| COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN NIVEL DE RENTA MEDIA DE LA ZONA | 17 |
| COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN COMUNIDAD AUTÓNOMA..... | 17 |
| FICHA TÉCNICA | 18 |
| CARACTERIZACIÓN MUESTRAL..... | 19 |
| BASES Y VALIDACIÓN DE LA PRUEBA..... | 22 |
| DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA | 22 |
| TEST INOVADOR E INCLUSIVO | 23 |
| OPERATIVA PARA REALIZAR EL TEST..... | 23 |
| RESULTADOS | 23 |

El informe “Situación de la Comprensión Lectora en España” ofrece información actualizada y completa de los primeros resultados recopilados y analizados tras la administración del Test de Nivel de Comprensión Lectora (Test NCL), diseñado por la iniciativa Proyecto Leobien con el asesoramiento del grupo de investigación “Teaching&Curriculum” (ZINTAC) de la Universidad de Oviedo. El test NCL es una herramienta precisa que permite obtener un diagnóstico claro del estado de la comprensión lectora en nuestro país. La investigación académica es la base para la identificación de desafíos nacionales en materia educativa y de oportunidades de reformas en las políticas públicas y privadas.

Este informe es una plataforma de información y análisis al servicio de los centros educativos que incluye datos relevantes, investigación innovadora y especializada e indicadores en el ámbito de la comprensión lectora. La evaluación de la comprensión lectora, así como la implementación de estrategias que promuevan su mejora, son de vital importancia en el ámbito educativo, ya que la comprensión lectora es una habilidad fundamental para el desarrollo académico y personal del alumnado, así como para su participación plena en la sociedad. En un mundo donde la información fluye a una velocidad sin precedentes y donde la capacidad para procesarla y comprenderla es crucial, la habilidad para entender, interpretar y analizar textos se ha convertido en una de las competencias más valoradas.

1. INTRODUCCIÓN



Importancia de la comprensión lectora en el contexto educativo y social

La comprensión lectora no es solo una habilidad básica que se desarrolla en los primeros años de la escolarización; es una competencia que se va refinando a lo largo de toda la vida académica y profesional. De ahí la necesidad de un seguimiento ágil y operativo que facilite la inclusión de mecánicas operativas y de impacto. Los estudiantes que dominan esta competencia pueden acceder mejor al conocimiento, desarrollar un pensamiento crítico y participar de manera más efectiva en discusiones académicas

Por otra parte, en un nivel social más amplio, la comprensión lectora también está estrechamente relacionada con la participación ciudadana, la capacidad para comprender textos complejos, como noticias, discursos políticos y documentos legislativos, es esencial para una participación plena.

La comprensión lectora en España ha sido objeto de numerosos estudios académicos en los últimos años, y los resultados han mostrado tanto avances como áreas de preocupación. Según los datos del informe español PIRLS (del inglés *Progress in International Reading Literacy Study*) del año 2021 (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2023), España sigue estando por debajo de la media de la Unión Europea y la OCDE en comprensión lectora. Los estudiantes españoles de 4º de primaria obtienen una puntuación promedio de 521 puntos. En comparación, el promedio de la Unión Europea es de 528 puntos y el de la OCDE de 533 puntos. En comparación con el PIRLS 2016, España ha experimentado una disminución de 7 puntos, una caída comparable a la media de la OCDE. El informe también muestra que entre 2016 y 2021, España ha revertido el aumento registrado entre 2011 y 2016, con una caída significativa de 528 a 521 puntos. Este descenso no es exclusivo de España; la media de la OCDE también ha experimentado una baja, rompiendo una tendencia ascendente desde 2006, con una disminución de 541 a 533 puntos.

El análisis de los factores que influyen en la comprensión lectora revela un panorama complejo en el que intervienen múltiples variables. Además del entorno familiar y el nivel socioeconómico, otros factores

como el acceso a recursos educativos, la calidad de la enseñanza, el clima escolar y las expectativas educativas desempeñan un papel crucial

Sobre estos datos, es necesario mencionar el impacto que la pandemia del COVID-19 ha tenido sobre el rendimiento académico del alumnado de los centros educativos españoles y, de forma específica, sobre sus niveles de comprensión lectora. En España, el cierre prolongado de las escuelas y la transición a la educación en línea presentaron desafíos sin precedentes tanto para el alumnado como para el profesorado (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2021).

Las investigaciones llevadas a cabo indican que el alumnado que ya tenía dificultades en comprensión lectora antes de la pandemia se ha visto particularmente afectado, lo que podría tener repercusiones a largo plazo en su desarrollo académico.

Contenidos del informe

El presente informe está organizado en tres partes principales. En la primera, se describe brevemente el Test NCL e incluye una pequeña descripción del tipo de análisis que se llevará a cabo a partir de los resultados obtenidos del test diseñado para conocer el nivel de comprensión lectora del alumnado de Primaria.

La segunda parte, denominada "Metodología", recoge cómo se ha llevado a cabo la aplicación del Test NCL, el número de alumnado participante, las pautas seguidas para el tratamiento estadístico de los datos que ha permitido anonimizar los resultados de la prueba, elemento fundamental para todo el proceso de investigación posterior y el tipo de análisis estadísticos que se han llevado a cabo y que permiten extraer las primeras conclusiones del estudio que serán enviadas a los centros participantes.

La tercera parte recoge los principales hallazgos extraídos de los análisis y, en la cuarta parte, se describen los resultados de la media en la comprensión lectora atendiendo a diferentes variables como el género, el tipo de centro, la idoneidad, el curso, el mes de nacimiento,

la segunda lengua de la docencia, el tamaño del municipio, la renta media de la zona y la Comunidad Autónoma,

Este informe proporciona una base de datos que se espera inspire nuevas estrategias y políticas educativas enfocadas en mejorar la comprensión lectora en España. Este primer acercamiento a la evaluación de la comprensión lectora en España sienta las bases para futuras investigaciones y para el desarrollo de políticas educativas efectivas. Mediante la aplicación del presente Test NCL y el desarrollo de las investigaciones asociadas a la misma, se espera obtener avances significativos en la identificación de variables relevantes para la comprensión lectora sobre las que sea posible actuar, así como la detección de estrategias adecuadas y orientadas al fortalecimiento de las competencias lectoras de los estudiantes españoles, contribuyendo así a su éxito académico y personal.

Susana Sánchez Castro
M^a Ángeles Pascual Sevillano
Teaching & Curriculum Group (ZINTAC)
Universidad de Oviedo

2. OBJETIVOS



Este estudio busca conocer el nivel de Comprensión Lectora de los alumnos y alumnas de Primaria en España. Para ello se han analizado los resultados del Test NCL (Proyecto LEOBIEN) en su primera oleada.

Este test, al ser una herramienta homogénea en cada curso, ha permitido realizar análisis comparativos entre las diferentes variables, tanto referidas al alumnado como al centro en el que cursan sus estudios de Primaria.

De esta manera, se ha analizado:

- La distribución de las puntuaciones obtenidas en la prueba.
- El tiempo invertido en la realización de la prueba.
- Las diferencias en las puntuaciones medias del alumnado en función de las diversas variables personales: género, año y mes de nacimiento, idoneidad con el curso en el que está matriculado.
- Las diferencias en las puntuaciones medias del alumnado en función de las diversas variables del centro: tipo de centro, lengua utilizada mayoritariamente en la docencia, tamaño del municipio en el que está ubicado el centro, renta media del código postal en el que se encuentra el centro, comunidad autónoma.

El Test NCL ha enviado a los centros participantes resultados por alumno, por aula y del conjunto del centro (etapa Primaria). Toda esta información no se ha utilizado en este informe, manteniendo así la confidencialidad de la misma a nivel de alumno y de centro. Por tanto, no se ofrecen análisis intra-centro (diferencias de puntuación entre aulas de un mismo centro), intra-aulas (diferencias de puntuación entre el alumnado de una misma aula), ni intercentros (diferencias entre centros, ranking de centros u otros análisis).

Este estudio tiene una periodicidad anual, siendo esta la primera oleada. De esta manera será posible realizar un estudio longitudinal que aportará a las administraciones educativas información periódica sobre la evolución del nivel de comprensión lectora, de manera que les permita analizar el impacto de las medidas implantadas en los centros.

La investigación que recoge este informe está basada en los datos registrados en la prueba Test NCL realizada por alumnos y alumnas de los seis cursos de Primaria de centros españoles de todas las tipologías.

La participación en esta iniciativa ha sido voluntaria por decisión de cada centro, así como la elección de los cursos en los que se realizaba la misma. Dentro de cada aula, la prueba se ha realizado por parte de la totalidad del alumnado. La premisa de la voluntariedad está suponiendo que la muestra esté compuesta por el alumnado de centros interesados en trabajar la comprensión lectora. Téngase en cuenta que cada centro ha recibido un informe personalizado con los resultados de cada uno de sus alumnos, con la comparativa por aulas, cursos y respecto al total nacional, lo que les ha permitido conocer su situación actual respecto a la comprensión lectora y la toma de decisiones en base a estos datos.

En total han participado 47.827 alumnos. En el apartado “Caracterización muestral” de este mismo informe se puede ver la distribución de los participantes en función de diferentes variables. Esta muestra ha sido ponderada en función de los pesos de la población escolar en Primaria por comunidad autónoma, de cara a obtener unos resultados representativos a nivel nacional.

Para el tratamiento estadístico de los datos se ha procedido a anonimizar los resultados de la prueba realizada en los centros, de manera que solo se ha trabajado con estas variables independientes: género, curso, año y mes de nacimiento, código postal del centro, tipo de centro (público o privado/concertado), lengua principal que se usa en la docencia. En ningún momento se está identificando el centro concreto de cada alumno y, por lo tanto, no se realiza ningún tipo de ranking entre ellos.

3. METODOLOGÍA



Se han incorporado, a partir del código postal del centro, datos del tamaño del municipio en el que se encuentra el centro y de la renta disponible en cada código postal, a partir de los información que publica el Instituto Nacional de Estadística.

En el proceso del análisis estadístico se han realizado las siguientes pruebas:

- Anova
- Prueba de Levene
- Estadístico Bonferroni
- Coeficiente correlación de Pearson



4. PRINCIPALES HALLAZGOS



Los resultados muestran grandes diferencias entre los participantes en el test. Solo el 4% del alumnado ha alcanzado el nivel máximo para el curso en el que está (los 30 puntos) y menos de la mitad de los participantes tiene una puntuación por encima de los 24, lo que se correspondería con el nivel mínimo esperado para su curso. Por otro lado, más del 50% muestra resultados inferiores a la media esperable.

La media nacional obtenida es del 23,4 (sobre 30) con una dispersión muy notable, con diferencias superiores a los 10 puntos, que muestra grandes diferencias de nivel dentro de un mismo curso.

Las niñas obtienen notas altas en mayor proporción que los niños en todas las dimensiones medidas: comprensión lectora, comprensión auditiva, velocidad lectora. Esta diferencia a favor de las niñas se mantiene a lo largo de todos los cursos de Primaria.

El alumnado que está matriculado en centros privados (concertados o no) alcanza puntuaciones elevadas en mayor medida que los matriculados en centros públicos.

Las niñas han tardado más tiempo en realizar la prueba (en torno a 2 minutos más que los niños).

El mes en el que ha nacido el alumno/a marca de manera significativa el nivel de comprensión lectora alcanzado. Los del primer trimestre obtienen mejores resultados que los del segundo, éstos mejores que los del tercer trimestre y a su vez éstos mejores que los de final de año. Los nacidos en el primer trimestre mantienen esa ventaja en los resultados a lo largo de toda la etapa, y solo se suaviza la diferencia con los demás en sexto.

Las niñas nacidas en el último trimestre del año obtienen puntuaciones similares a las obtenidas por sus compañeros varones nacidos a principio del mismo año.

Los alumnos/as que están en un curso más bajo que el que les corresponde por edad obtienen puntuaciones más bajas que los que están en el curso idóneo a su edad. Esta diferencia se mantiene a lo largo de toda la etapa.

El hecho de que el castellano no sea la lengua principal de la docencia no afecta a los resultados en comprensión lectora. No se han encontrado diferencias significativas entre las puntuaciones medias del alumnado que estudia en castellano frente a los que estudian en alguna lengua cooficial u otra lengua extranjera.

El alumnado cuyo centro está ubicado en localidades pequeñas da resultados más bajos que el que estudia en centros ubicados en grandes núcleos urbanos.

A mayor renta media de la zona en la que se ubica un centro, mejores resultados en comprensión lectora obtienen sus estudiantes.

Según los análisis realizados, podemos decir que las niñas de 2º curso de Primaria, nacidas entre enero y marzo, que estudian en un centro privado ubicado en un código postal con renta media alta, son las que mejores resultados en comprensión lectora han obtenido.



5. RESULTADOS

DISTRIBUCIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

La prueba realizada varía entre el 0 y el 30, siendo 0 que el alumno no ha resuelto correctamente ninguno de los ejercicios realizados y 30 que los ha resuelto todos correctamente.

El siguiente gráfico muestra la distribución de los resultados obtenidos en este estudio:

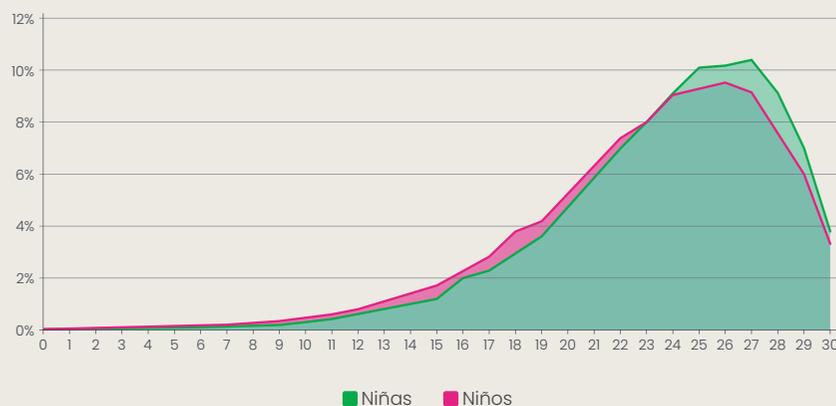


Como se puede ver, los resultados muestran grandes diferencias. La dispersión de los datos dentro de unas mismas aulas, con diferencias superiores a los 10 puntos sobre 30, muestran unos niveles de comprensión muy diferentes entre el alumnado de las mismas.

Solo el 4% del alumnado ha alcanzado el nivel máximo para el curso en el que está (los 30 puntos) y menos de la mitad de los participantes tiene una puntuación por encima de los 24, lo que se correspondería con el nivel mínimo esperado para su curso. Por otro lado, más del 50% muestra resultados inferiores a la media esperable.

Las diferencias por **género** son significativas a nivel estadístico, a favor de las niñas, las cuales obtienen en mayor medida que los niños puntuaciones altas, tal y como se puede ver en el gráfico 2.

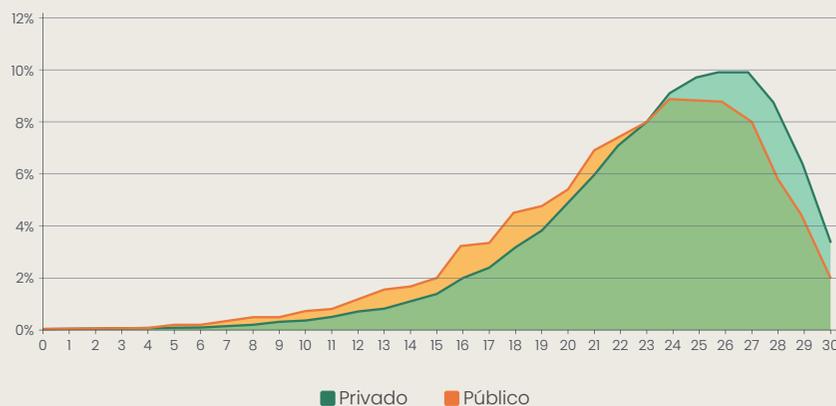
PUNTUACIÓN TOTAL POR GÉNERO



Y estas diferencias entre niños y niñas se producen en las tres dimensiones medidas con el test: comprensión lectora, comprensión auditiva y velocidad lectora, siendo algo más pronunciadas en el caso de las dos últimas, en las que la proporción de niñas que alcanzan las máximas puntuaciones supera al menos en 2 puntos la proporción de niños que alcanzan esas mismas puntuaciones.

El **tipo de centro** también arroja diferencias significativas en los resultados obtenidos. El siguiente gráfico muestra con claridad la mayor proporción de alumnos/as con buenos resultados en los centros privados, frente a la proporción de alumnos en centros públicos.

PUNTUACIÓN TOTAL POR TIPO DE CENTRO



TIEMPO INVERTIDO EN REALIZAR LOS EJERCICIOS

La prueba realizada mide el tiempo invertido en la realización de cada ejercicio. No se ha encontrado ninguna correlación estadística entre los resultados obtenidos y el tiempo que ha tardado el alumno en realizar la prueba, esto es, no hay mejores puntuaciones si se hacen despacio los ejercicios o si se hacen deprisa.

Al comparar los tiempos de realización reales con los estimados establecidos en la configuración de la prueba, vemos que un tercio de los participantes han podido realizarlo en menos tiempo del estimado. Y esta circunstancia tiene un comportamiento diferente respecto a los puntos obtenidos en función del ciclo de la etapa. En el tercer ciclo (5º y 6º curso) casi son tantos los que esa rapidez les ha llevado a tener buenos resultados como a los que les ha supuesto obtener malos resultados en la prueba. En cambio, no ocurre lo mismo entre el alumnado de los otros ciclos, donde el porcentaje de alumnos que han sido rápidos y han obtenido puntuaciones altas es 8 veces mayor que los que lo han hecho rápido y con malos resultados.

| | Realizan la prueba en menos del tiempo teórico | Obtienen resultados por encima de 25 puntos* | Obtienen resultados por debajo de 15 puntos* |
|---------------|--|--|--|
| Primer ciclo | 20% | 24% | 3% |
| Segundo ciclo | 39% | 30% | 4% |
| Tercer ciclo | 35% | 18% | 15% |
| Total | 32% | 24% | 8% |

*porcentaje sobre los que han realizado la prueba en menos tiempo del teórico

En cuanto a la diferencia **según género**, las niñas han invertido de media más tiempo que los niños en realizar los ejercicios, casi 2 minutos más. Este comportamiento se registra en todos los cursos de la etapa, siendo algo menor la diferencia entre ambos géneros en 2º curso y algo mayor en 3º.

El **mes de nacimiento** del niño o de la niña (la edad en meses dentro de cada curso es muy significativa en edades tempranas) no ha afectado al tiempo invertido en realizar la prueba, en contra de lo que sí ocurre con los resultados, como se verá más adelante.

PUNTUACIONES MEDIAS EN COMPRENSIÓN LECTORA

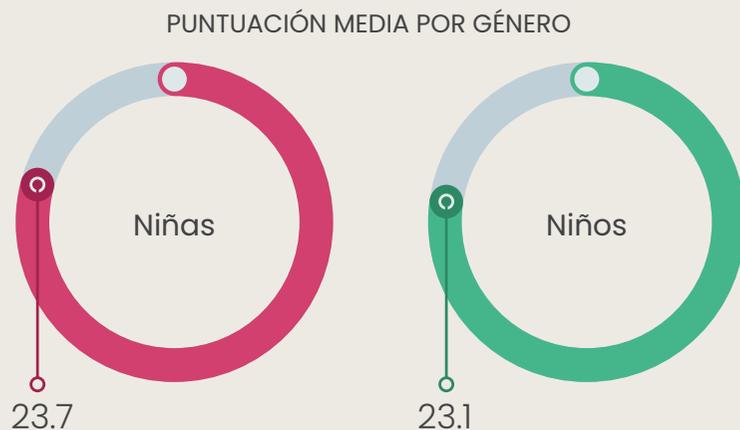
La media nacional obtenida es del 23,4 (sobre 30), con una dispersión muy notable que muestra grandes diferencias de nivel dentro del mismo curso.

En este apartado vamos a profundizar en las diferencias de esa puntuación media en función de las diferentes variables analizadas en este estudio. En concreto, se analizan las diferencias asociadas a variables que tienen que ver con:

- La persona que realiza la prueba: género, mes de nacimiento, curso, idoneidad (matriculado en el curso adecuado a su edad).
- El centro en el que está matriculado cada alumno: tipo de centro (público-privado), lengua principal de la docencia (castellano-otra), tamaño del municipio en el que está el centro, nivel de renta media del código postal donde se ubica el centro, comunidad autónoma.

COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN GÉNERO

Las diferencias en rendimiento lector a favor de las niñas han sido demostradas ampliamente por diferentes evaluaciones internacionales e investigaciones. De un modo general, las niñas suelen superar a los niños en la mayoría de las pruebas estandarizadas de lectura y este estudio vuelve a corroborarlo.

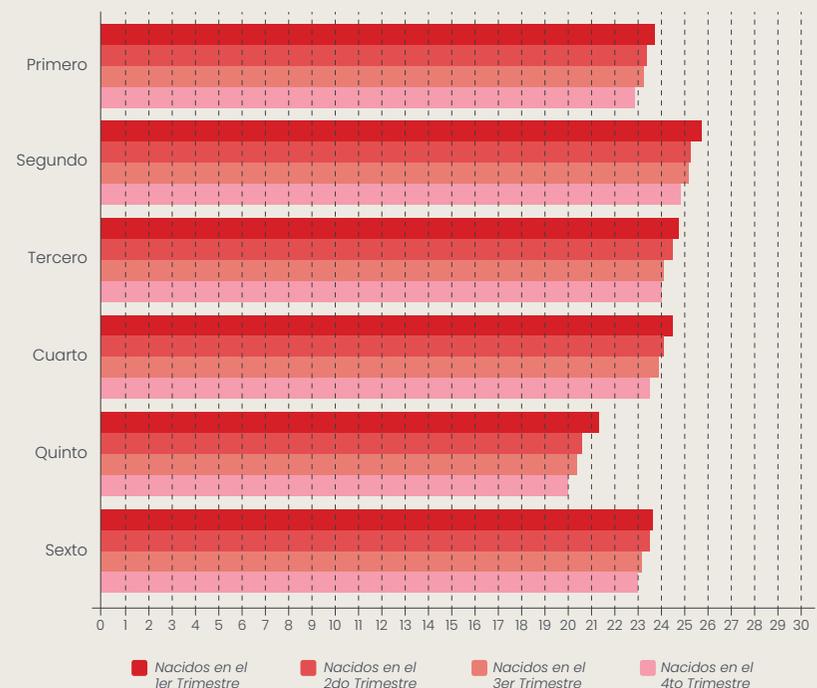


Tal y como ya se ha visto en apartados anteriores, el género es diferenciador en los resultados obtenidos en esta prueba. Los análisis realizados arrojan diferencias significativas entre el nivel de comprensión lectora de los niños y las niñas que han participado en esta prueba. Estas diferencias a favor de las niñas se mantienen a lo largo de los 6 cursos de la etapa.

COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN MES DE NACIMIENTO

El desarrollo neurológico de determinadas áreas que controlan el lenguaje de los niños y niñas es diferente entre uno que ha nacido en enero y otro que ha nacido en diciembre de ese mismo año, y ambos están en el mismo aula. Este estudio nos ha permitido ver de qué manera afecta este desfase del desarrollo a lo largo de toda la Primaria.

PUNTUACIÓN TOTAL POR TIPO DE CENTRO



Los datos de nuevo nos confirman que existen diferencias estadísticamente significativas entre el alumnado nacido en el primer trimestre del año (Q1) respecto al resto de trimestres (Q2, Q3, Q4). En los 4 primeros cursos hay diferencias significativas en los resultados medios de los nacidos en enero-marzo y los nacidos en abril-septiembre, y a su vez entre estos y los nacidos en octubre-diciembre. Es decir, nacer en el último trimestre del año implica tener un nivel de comprensión lectora más bajo que el del resto de compañeros nacidos antes. Y los nacidos entre enero y marzo tienen mejor nivel de comprensión lectora que el resto de sus compañeros. Estas diferencias significativas son más pronunciadas en el caso de las niñas hasta Cuarto de Primaria.

Esta diferencia en el nivel de comprensión lectora en función del trimestre en el que se ha nacido no se suaviza hasta Sexto curso, donde los nacidos entre abril y junio empiezan a no mostrar diferencias significativas respecto a los nacidos los meses anteriores, y las diferencias en general son menores.

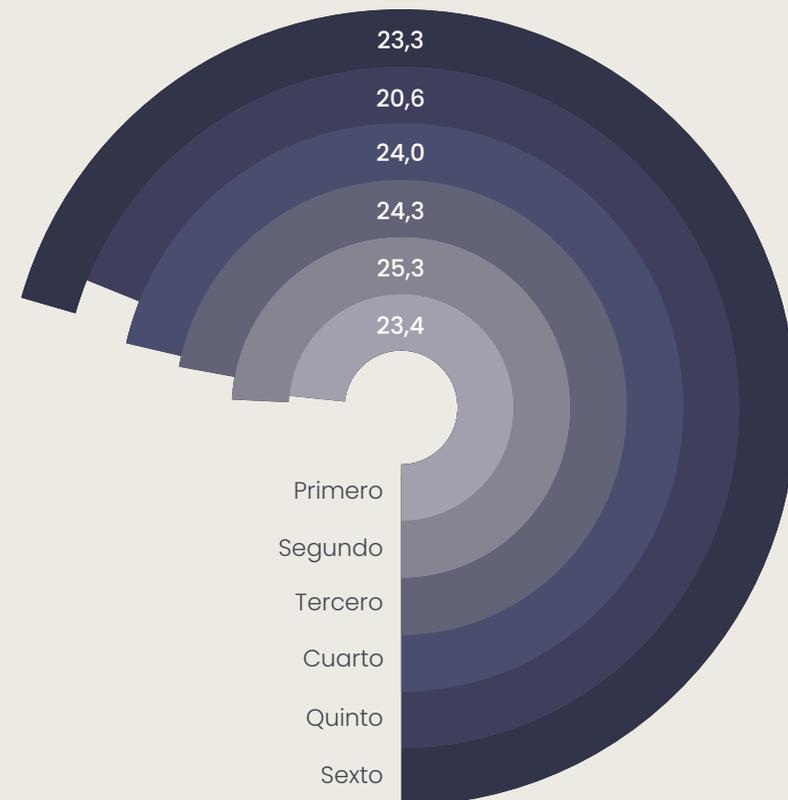
El análisis por el mes de nacimiento reafirma además los hallazgos de las diferencias por género en lo que a comprensión lectora se refiere. Las medias de puntuación obtenidas por las niñas nacidas en el último trimestre del año (las más pequeñas de la clase) están al nivel de la media de los niños nacidos en el primer trimestre del mismo año (los más mayores de la clase), durante todos los cursos de esta etapa escolar.

COMPRESIÓN LECTORA SEGÚN CURSO

La puntuación media obtenida a través de esta prueba es muy diferente en cada curso. Téngase en cuenta que la prueba está adaptada al nivel exigido en la LOMLOE en cada uno de ellos.

El curso en el que se ha obtenido una puntuación más alta es en Segundo. Por contra, Quinto ha registrado una puntuación media cinco puntos por debajo de Segundo. Es posible que el salto curricular que se produce entre Cuarto y Quinto esté poniendo difícil la resolución de los ejercicios en este curso. Al finalizar la etapa, sin embargo, se registra una importante recuperación del nivel de comprensión lectora del alumnado.

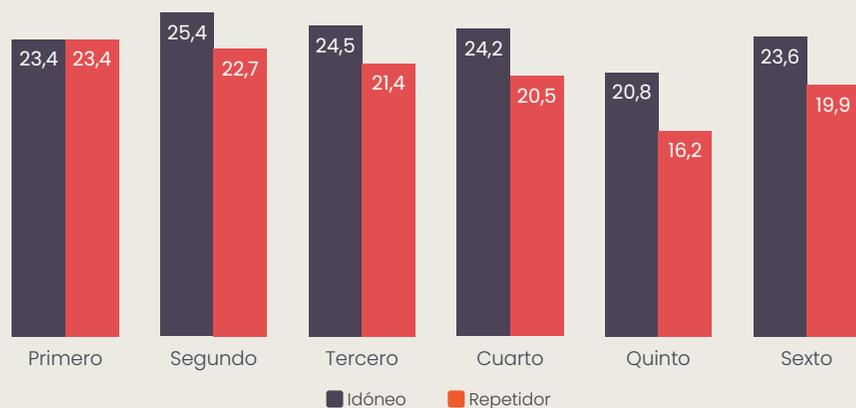
PUNTUACIÓN MEDIA POR CURSO



COMPRESIÓN LECTORA SEGÚN IDONEIDAD

La diferencia en los resultados obtenidos por el alumnado que está en el curso que le corresponde por edad y los que no lo están es significativamente diferente. En todos los casos, se puede ver que los primeros obtienen puntuaciones medias mejores que los segundos.

PUNTUACIÓN MEDIA POR IDONEIDAD DEL ALUMNADO



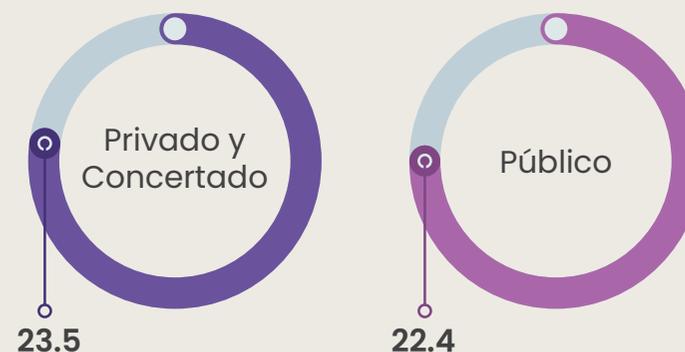
Esta diferencia en la proporción de medias es estadísticamente significativa a partir de Segundo de Primaria (en Primero apenas hay repetidores). Estos resultados hacen ver que no parece que los estudiantes que han quedado rezagados del curso que les corresponde por edad estén al mismo nivel en comprensión lectora que sus compañeros de aula.

Esta misma evidencia ya se recogía en los resultados de la prueba internacional PIRLS. Parece que los objetivos que se persiguen en el proceso de repetición de curso no tienen la efectividad que se espera en lo que a comprensión lectora se refiere, ya que en ningún curso los alumnos repetidores alcanzan la puntuación media de los compañeros que no han repetido, y este comportamiento se arrastra durante toda la Primaria.

COMPRESIÓN LECTORA SEGÚN TIPO DE CENTRO

La puntuación media en comprensión lectora obtenida por los estudiantes escolarizados en centros de titularidad privada y concertada es significativamente más alta que la obtenida por los estudiantes escolarizados en centros públicos, con una diferencia de 1,1 puntos. Esta diferencia se mantiene a lo largo de todos los cursos de Primaria y en todas las comunidades autónomas.

PUNTUACIÓN MEDIA POR TIPO DE COLEGIO

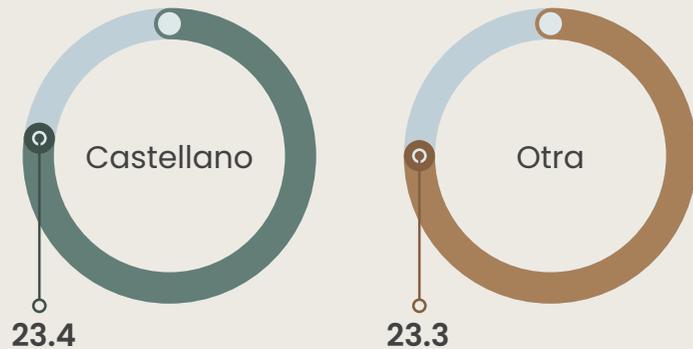


COMPRESIÓN LECTORA SEGÚN LENGUA DE LA DOCENCIA

Se ha hecho una comparativa entre los resultados obtenidos por alumnos que reciben la docencia mayoritariamente en castellano frente a los que la reciben en otras lenguas, bien sean lenguas co-oficiales de las diferentes autonomías, bien sean lenguas extranjeras.

Los datos muestran valores que apenas difieren en los dos casos. Además, el análisis estadístico de comparación de medias ha puesto de manifiesto que efectivamente no existen diferencias significativas en los resultados de esta prueba de comprensión lectora en función de si la lengua principal que utilizan en el aula es el castellano o cualquier otra lengua. Téngase en cuenta que en todos los casos existe la enseñanza del castellano como lengua y siempre se realiza la práctica lectora en esta lengua. (Nota: la prueba se ha realizado en lengua castellana para todos los participantes).

PUNTUACIÓN MEDIA LENGUA PRINCIPAL EN EL AULA

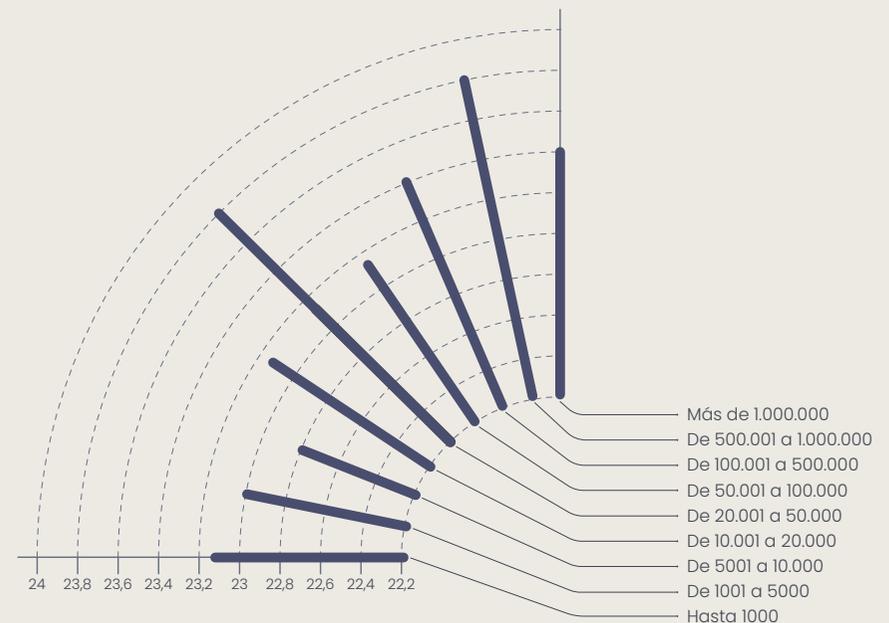


COMPRESIÓN LECTORA SEGÚN TAMAÑO DEL MUNICIPIO

En España, los estudiantes cuyos centros están ubicados en localidades grandes tienen un rendimiento medio en comprensión lectora significativamente más alto que los de poblaciones de tamaño intermedio o pequeño, como ya se puso de manifiesto en los resultados de la prueba PIRLS de 2023.

En este estudio se muestran evidencias en la misma dirección, dando resultados medios más bajos en los estudiantes de centros ubicados en entornos rurales. Dentro de los municipios considerados como urbanos destacan los que tienen entre 20.000 y 50.000 habitantes y los que tienen entre medio millón y un millón de habitantes. En ambos casos alcanzan una puntuación media mucho más elevada que el resto (23,8), siendo esta diferencia significativa estadísticamente.

PUNTUACIÓN MEDIA POR TAMAÑO DE MUNICIPIO DEL CENTRO



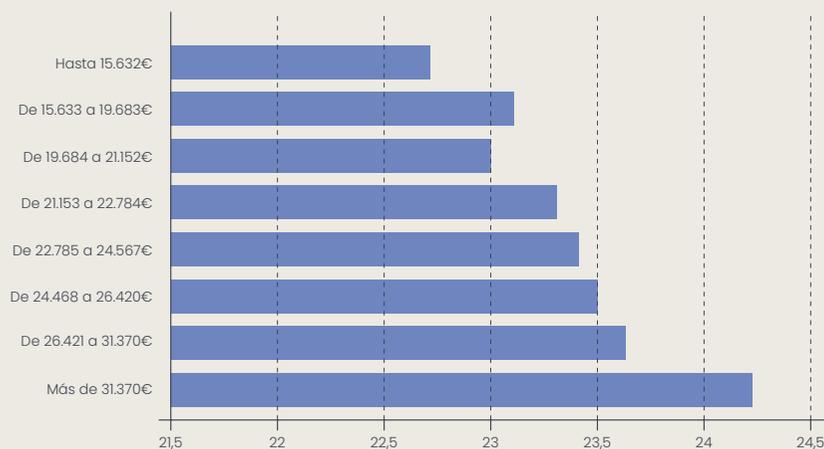
COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN NIVEL DE RENTA MEDIA DE LA ZONA

Sabemos que el rendimiento en comprensión lectora obtenido por el alumnado está relacionado con el estatus social, económico y cultural de sus familias, como se ha puesto de manifiesto en numerosos estudios internacionales de evaluación y en trabajos de investigación.

En este estudio no se ha registrado información de las familias, por lo que no es posible aportar datos en este sentido. Sin embargo, sí se ha hecho el análisis de las diferencias que existen en función de la renta media del distrito en el que está ubicado el centro de cada estudiante. Aunque somos conscientes de que no todas las familias que llevan a sus hijos a un mismo centro tienen el mismo nivel social, económico y cultural, este análisis proporciona información relevante de en qué medida la ubicación del centro influye en los resultados, en este caso en los de competencia lectora de su alumnado.

El análisis realizado pone de manifiesto que a mayor renta media de la zona en la que está ubicado el centro, mejores puntuaciones medias en comprensión lectora obtienen los estudiantes. Además, existe una diferencia significativa estadísticamente entre la puntuación obtenida por el alumnado de los centros de zonas más ricas frente a las obtenidas por el alumnado del resto de centros.

PUNTUACIÓN MEDIA POR NIVEL DE RENTA DE LA ZONA



COMPRENSIÓN LECTORA SEGÚN COMUNIDAD AUTÓNOMA

Debemos ser muy cautelosos con las puntuaciones medias que se han registrado por comunidad autónoma, ya que en algunas de ellas la muestra de centros es demasiado reducida y está muy polarizada en función del tipo de centro. Por ello, preferimos sólo dar datos de dónde se han localizado los resultados medios por encima de la media nacional. A nivel estadístico no se han encontrado diferencias significativas atribuibles a la comunidad autónoma del alumno que realiza la prueba.

Los resultados por encima de la media se han encontrado en centros:

- Privados de: La Rioja, Navarra, Aragón, Castilla y León, Baleares, Galicia, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Canarias y Comunidad de Madrid.
- Públicos de: Galicia y Murcia.

REALIZADO POR: Proyecto Leobien

En colaboración con:
Método Supertics / Fundación Edebé / Universidad de Oviedo
(ZINTAC)
Y el apoyo de:
Fundación la Caixa – Educaixa

NOMBRE DE LA PRUEBA: Test NCL España 2024.

UNIVERSO:

Alumnado de los 6 cursos de Primaria, de centros ubicados en España de todas las tipologías.

TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Prueba realizada en la aplicación propia del Test NCL, dentro de las aulas en presencia del docente tutor. Prueba homogénea para todos los alumnos del mismo curso.

PERIODO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Del 27 de mayo al 19 de junio de 2024.

DISEÑO MUESTRAL:

Muestreo por conglomerados (centros y aulas). Son los centros los que han decidido participar de manera voluntaria, lo que hace que la muestra no tenga un control de representatividad estadística.

UNIDAD DE MUESTREO: La unidad de muestreo está referida al alumno/a.

TAMAÑO DE LA MUESTRA: La muestra está formada por 47.827 alumnos.

ERROR MUESTRAL: En un nivel de confianza del 95%, el margen de error que se asume es del 0,44%.

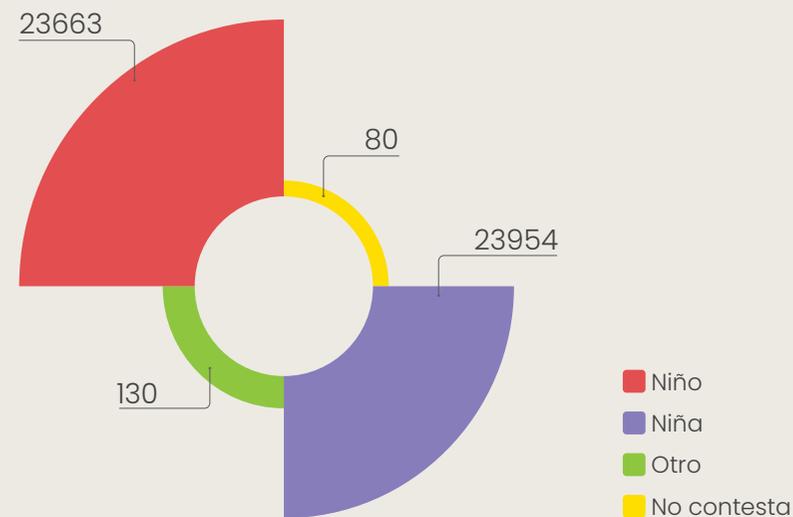
6. FICHA TÉCNICA



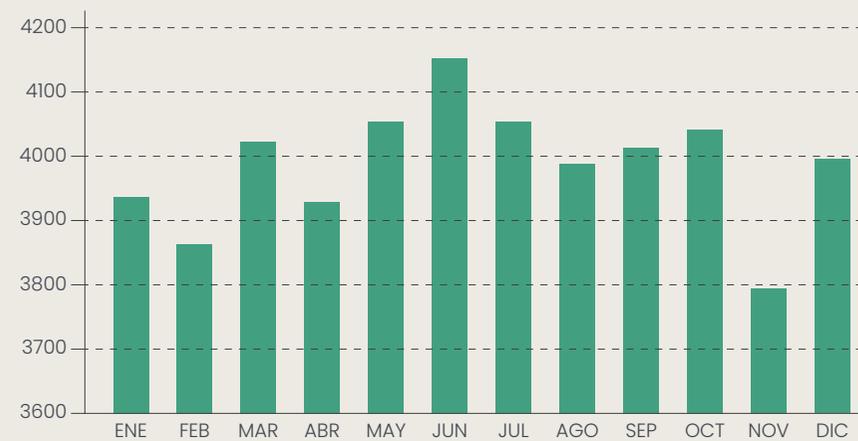
7. CARACTERIZACIÓN MUESTRAL



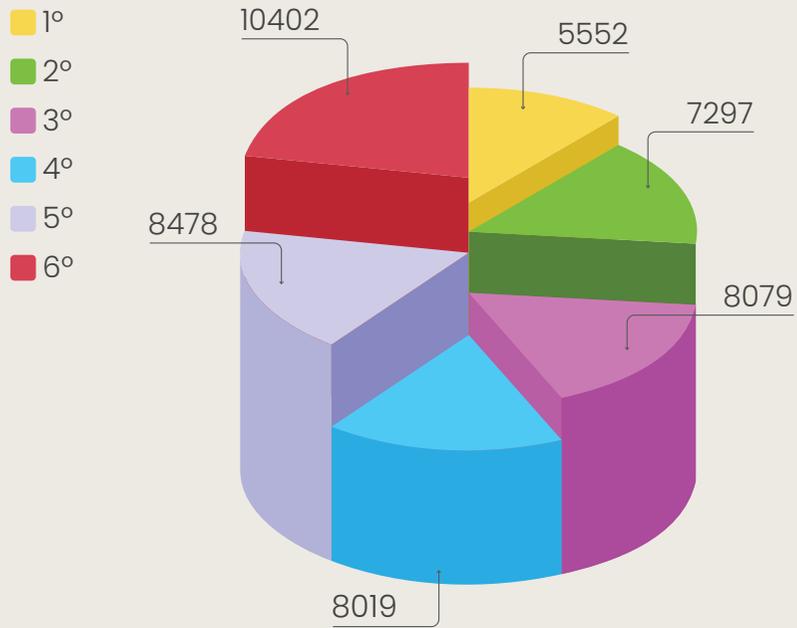
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR GÉNERO



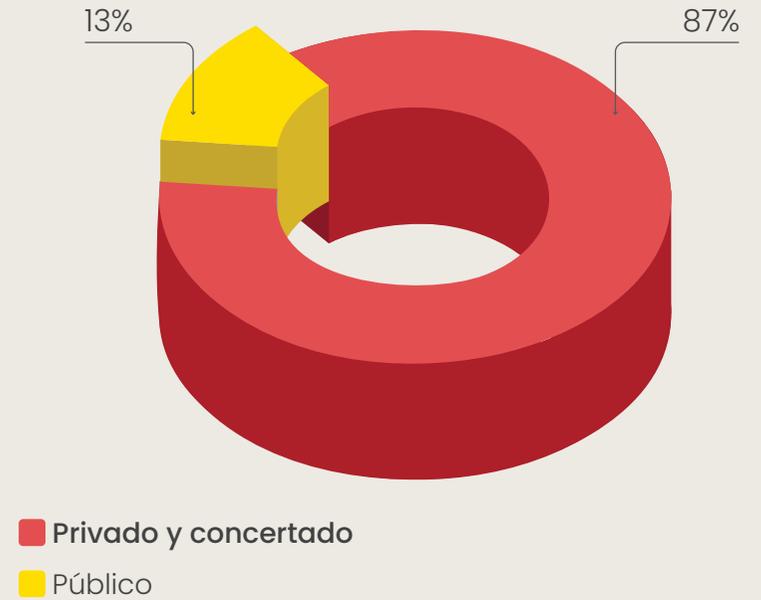
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR MES DE NACIMIENTO



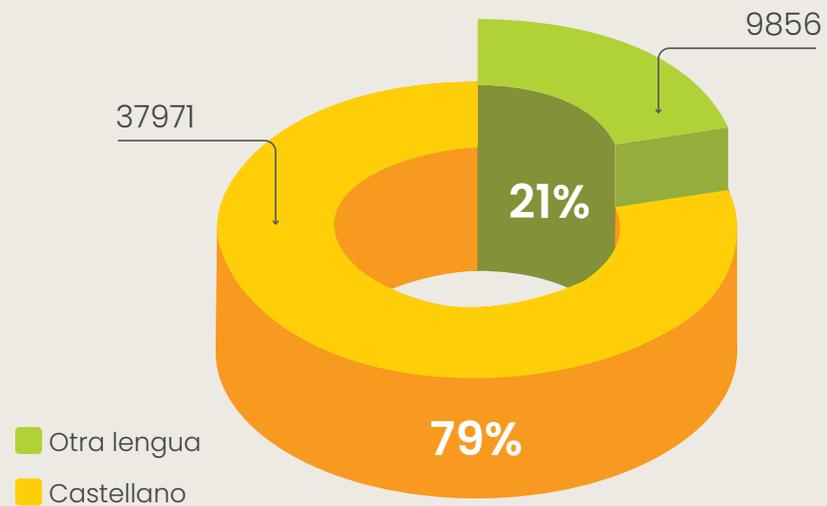
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR CURSO



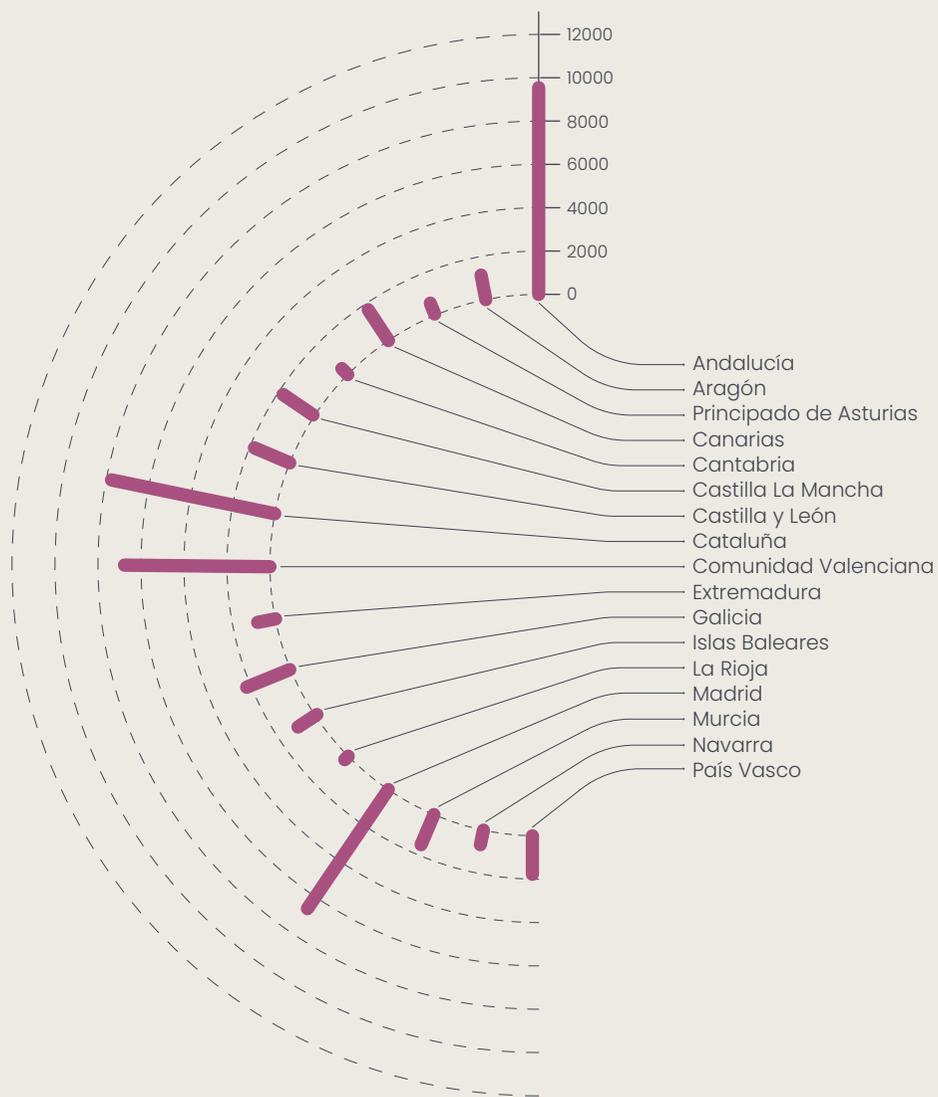
DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR TIPO DE CENTRO



DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR LENGUA PRINCIPAL DE LA DOCENCIA



DISTRIBUCIÓN MUESTRAL POR CCAA





8. DESCRIPCIÓN DE LA PRUEBA

El Test NCL es una prueba homogénea creada por Proyecto Leobien para evaluar el nivel de comprensión lectora del alumnado de Primaria.

OBJETIVOS

Los objetivos de esta iniciativa son:

- Ofrecer de manera gratuita una herramienta de **evaluación de la comprensión lectora** del alumnado de **Primaria** en los centros escolares de España.
- Obtener **resultados individuales y agregados** en base a diferentes variables para tener referencias estandarizadas que permitan valorar cuál es el nivel del alumnado a lo largo de toda la etapa de Primaria.
- Disponer de un **estudio anual de ámbito nacional** sobre el nivel de comprensión lectora del alumnado de Primaria, aportando **datos comparativos** en función de las variables más significativas a nivel estadístico.
- Aportar a las **administraciones educativas** información periódica sobre la evolución del nivel de comprensión lectora de manera que les permita analizar el impacto de las medidas implantadas en los centros.

BASES Y VALIDACIÓN DE LA PRUEBA

- El **Grupo de investigación ZINTAC de la Universidad de Oviedo** ha llevado a cabo la validación de contenidos del Test NCL otorgándole una garantía de calidad y fiabilidad asegurando que cumple con los estándares académicos y pedagógicos. Asimismo, dicha validación confiere credibilidad a la herramienta de evaluación, lo que resulta fundamental para su aceptación y reconocimiento dentro de la comunidad educativa.
- La evaluación que proporciona el test permite diseñar itinerarios de aprendizaje personalizados basados en learning analytics. Las analíticas de aprendizaje han surgido como una aplicación específica del big data en el ámbito educativo (Samsul et al.,

2023) y tienen como objetivo la medición, recopilación, análisis y comunicación de datos que permitan comprender y optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje dentro del entorno en el que este tiene lugar (Niemelä et al., 2020).

- La colaboración en I+D con el Grupo ZINTAC de la Universidad de Oviedo promocionará la participación en proyectos de investigación y desarrollo educativo así como la **difusión del test en el ámbito académico y científico** a través de publicaciones que permitan avanzar en la mejora de la calidad educativa de los centros.

TEST INOVADOR E INCLUSIVO

- Consta de unas preguntas a responder a través de dispositivos electrónicos y presenta un modelo innovador que proporciona las mismas pautas e indicaciones de forma objetiva para todo el alumnado.
- Se ajusta al currículo de Lengua Castellana y Literatura, siguiendo además los enfoques teóricos que marca la legislación vigente (LOMLOE), tales como el modelo interactivo de comprensión lectora, la importancia de la evaluación formativa y los nuevos formatos de evaluación multimedia y digital de las pruebas PISA (Mullis & Martin, 2019) y PIRLS (el test sigue una estructura por niveles de dificultad, análoga a las de las pruebas internacionales).
- Para el alumnado que requiera un PI (Plan Individualizado) los centros escolares disponen de la posibilidad de adaptar el test a su nivel y capacidades.
- El Test NCL utiliza una tecnología que se adapta a cualquier dispositivo sin perder calidad. En este sentido, cualquier alumno con dificultades visuales o escuelas con menos recursos, pueden usar el dispositivo que más les convenga (pantalla grandes, ordenadores, tablets, etc).

OPERATIVA PARA REALIZAR EL TEST

- Los centros se registran previamente en la web testncl.es y la plataforma para realizarlo se abre para todos los centros durante las últimas semanas del curso, de cara a mantener la igualdad de condiciones para realizarlo.

- La prueba es gratuita para todos los centros participantes y se realiza a través de la misma plataforma.
- La inscripción se realiza on-line a través del apartado de Registro de esa misma página. Este apartado contiene las explicaciones necesarias para toda la operativa de inscripción y aplicación del test. El alumnado de cada centro se registrará a través de una única inscripción.
- El acceso a la realización de la prueba por parte del alumnado se realiza a través del apartado de Acceso empleando la relación de usuarios solicitada para cada aula y curso que se envía por mail a cada centro.
- La participación del alumnado es anónima para la plataforma. Son los docentes los que vinculan sus alumnos a los usuarios anónimos facilitados para poder hacer un seguimiento individual de sus estudiantes.
- Tanto los códigos de acceso para todo el alumnado así como los resultados del colegio los recibe el interlocutor que haya gestionado el alta, para su distribución entre las diferentes aulas participantes.

RESULTADOS

Se envían los resultados individualizados al centro escolar. Esto es lo que se recibe:

- Los resultados individuales de cada usuario que ha realizado la prueba, y es el docente el que lo asocia al alumno/a concreto, manteniendo así el anonimato fuera del centro.
- El informe del centro, con indicadores agregados por aula, curso y total del centro.
- Pautas para interpretar tanto los resultados individuales como los agregados, de cara a implementar acciones educativas necesarias para la mejora allí donde el centro lo estime oportuno.

INFORME DE AULA

| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | | | | |
|----|-------------|--|---|---|---|---|-----------------------|------------|-------|--------|-----------------------|----|----|--------|-----------|----|-------------------|--------|----------------|-------|
| 1 | Puntuación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Centro | | | | | | Competencias | Media aula | Total | | | | | | | | | | | |
| 3 | Código | | | | | | Comprensión Lectora | 9,9 | 12 | | | | | | | | | | | |
| 4 | Aula | 2A | | | | | Comprensión Auditiva | 9,2 | 12 | | | | | | | | | | | |
| 5 | Email | | | | | | Velocidad Lectora | 5,2 | 6 | | | | | | | | | | | |
| 6 | Responsable | | | | | | PUNTUACIÓN MEDIA AULA | 24,3 | 30 | | | | | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | COMPETENCIAS | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | Comprensión Lectora | | | | Comprensión Auditivas | | | | Velocidad | | | | | |
| 11 | | | | | | | NIVELES | | | | NIVELES | | | | NIVELES | | Velocidad Lectora | PUNTOS | | |
| 12 | Usuario | Nombre (Uso exclusivo para el docente) | | | | | N1 | N2 | N3 | Puntos | N1 | N2 | N3 | Puntos | N1 | N2 | N3 | Puntos | Tiempo Min/Seg | Total |
| 13 | 2885.2A1 | | | | | | 4 | 4 | 4 | 12 | 2 | 3 | 3 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4'41" | 26 |
| 14 | 2885.2A2 | | | | | | 4 | 4 | 1 | 9 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 2 | 2 | 6 | 3'59" | 22 |
| 15 | 2885.2A3 | | | | | | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 2 | 4 | 10 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2'03" | 28 |
| 16 | 2885.2A4 | | | | | | 4 | 4 | 2 | 10 | 4 | 1 | 4 | 9 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3'34" | 24 |
| 17 | 2885.2A5 | | | | | | 2 | 4 | 1 | 7 | 3 | 3 | 3 | 9 | 2 | 0 | 2 | 4 | 1'37" | 20 |
| 18 | 2885.2A6 | | | | | | 4 | 4 | 1 | 9 | 4 | 4 | 4 | 12 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4'22" | 26 |
| 19 | 2885.2A7 | | | | | | 4 | 3 | 3 | 10 | 1 | 3 | 4 | 8 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2'58" | 23 |
| 20 | 2885.2A8 | | | | | | 4 | 4 | 1 | 9 | 4 | 4 | 4 | 12 | 2 | 2 | 1 | 5 | 5'42" | 26 |
| 21 | 2885.2A9 | | | | | | 3 | 4 | 1 | 8 | 3 | 1 | 3 | 7 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2'07" | 19 |
| 22 | 2885.2A10 | | | | | | 4 | 4 | 2 | 10 | 3 | 2 | 4 | 9 | 2 | 2 | 2 | 6 | 5'13" | 25 |
| 23 | 2885.2A11 | | | | | | 4 | 4 | 1 | 9 | 3 | 2 | 4 | 9 | 2 | 0 | 1 | 3 | 3'51" | 21 |
| 24 | 2885.2A12 | | | | | | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 2 | 2 | 2 | 6 | 2'46" | 29 |
| 25 | 2885.2A13 | | | | | | 4 | 4 | 3 | 11 | 4 | 4 | 4 | 12 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2'59" | 28 |
| 26 | 2885.2A14 | | | | | | 4 | 4 | 2 | 10 | 4 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2'20" | 24 |
| 27 | 2885.2A15 | | | | | | 4 | 4 | 2 | 10 | 2 | 0 | 4 | 6 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3'41" | 21 |
| 28 | 2885.2A16 | | | | | | 4 | 3 | 3 | 10 | 4 | 2 | 3 | 9 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4'35" | 25 |
| 29 | 2885.2A17 | | | | | | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 2 | 2 | 8 | 2 | 2 | 2 | 6 | 1'20" | 26 |

INFORME DE CENTRO

| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | |
|----|--------------|-------------|------|------|--------------|------|----------------------------|-------|--------------|-------|-----------------------|------|--------------|---------|-------------------|----------------|-----------------|
| 1 | Competencias | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Centro | COL XXXXXXX | | | | | Puntuación Centro | Total | Total | Total | | | | | | | |
| 4 | Código | COXXXXXXXX | | | | | Puntuación Autonómica | 12 | 12 | 12 | | | | | | | |
| 5 | Email | | | | | | Puntuación Nacional | 12 | 12 | 12 | | | | | | | |
| 6 | Responsable | | | | | | | 6 | 6 | 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | Comprensión Lectora | | | | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | Comprensión Lectora | | | | Comprensión Auditivas | | | | Velocidad Lectora | | TOTAL |
| 10 | Clases | N1 | N2 | N3 | Media puntos | N1 | N2 | N3 | Media puntos | N1 | N2 | N3 | Media puntos | Min/Seg | Puntos | Media Nacional | Media Autonomía |
| 11 | 1A | 3.61 | 3.61 | 2.50 | 9.72 | 2.50 | 2.50 | 2.72 | 7.72 | 1.78 | 1.67 | 1.28 | 4.72 | 4'47" | 22.17 | | |
| 12 | 1B | 3.81 | 3.62 | 2.62 | 10.05 | 2.48 | 2.24 | 2.38 | 7.10 | 1.71 | 1.67 | 1.48 | 4.86 | 3'28" | 22 | | |
| 13 | 1º Curso | | | | | | | | | | | | | | | 23.4 | 23.5 |
| 14 | 2A | 3.82 | 3.88 | 2.24 | 9.94 | 3.29 | 2.35 | 3.53 | 9.18 | 1.94 | 1.53 | 1.71 | 5.18 | 3'24" | 24.29 | | |
| 15 | 2B | 3.87 | 3.40 | 2.27 | 9.53 | 3.87 | 3.00 | 3.47 | 10.33 | 1.87 | 1.73 | 1.93 | 5.53 | 4'0" | 25.4 | | |
| 16 | 2º Curso | | | | | | | | | | | | | | | 25.3 | 25.3 |
| 17 | 3A | 3.35 | 3.17 | 2.87 | 9.39 | 3.13 | 3.52 | 2.96 | 9.61 | 1.74 | 1.61 | 1.39 | 4.74 | 4'24" | 23.74 | | |
| 18 | 3B | 3.24 | 3.38 | 2.43 | 9.05 | 3.33 | 3.38 | 3.24 | 9.95 | 1.81 | 1.67 | 1.10 | 4.57 | 4'13" | 23.57 | | |
| 19 | 3º Curso | | | | | | | | | | | | | | | 24.3 | 24.2 |
| 20 | 4A | 3.91 | 3.61 | 2.61 | 10.13 | 3.35 | 3.65 | 2.96 | 9.96 | 1.65 | 1.26 | 1.17 | 4.09 | 5'4" | 24.17 | | |
| 21 | 4B | 3.96 | 3.65 | 3.09 | 10.70 | 3.30 | 3.48 | 3.30 | 10.09 | 1.61 | 1.52 | 1.22 | 4.35 | 5'17" | 25.13 | | |
| 22 | 4º Curso | | | | | | | | | | | | | | | 24 | 24.0 |
| 23 | 5A | 2.75 | 3.60 | 2.60 | 8.95 | 1.95 | 2.50 | 3.30 | 7.75 | 1.40 | 1.00 | 1.00 | 3.40 | 4'24" | 20.1 | | |
| 24 | 5B | 2.71 | 3.24 | 2.00 | 7.94 | 2.06 | 3.18 | 3.24 | 8.47 | 1.35 | 0.88 | 0.88 | 3.12 | 5'5" | 19.53 | | |
| 25 | 5º Curso | | | | | | | | | | | | | | | 20.6 | 20.4 |
| 26 | 6A | 3.00 | 2.50 | 2.27 | 7.77 | 3.19 | 2.54 | 2.81 | 8.54 | 1.04 | 1.23 | 0.88 | 3.15 | 3'15" | 19.46 | | |
| 27 | 6B | 2.83 | 2.74 | 2.83 | 8.39 | 3.00 | 3.09 | 3.22 | 9.30 | 1.26 | 1.13 | 0.91 | 3.30 | 5'37" | 21 | | |
| 28 | 6º Curso | | | | | | | | | | | | | | | 23.3 | 23.7 |



Con el apoyo de:

